

## Роль международных организаций в теориях международных отношений.

*Идеализм* (внимательный анализ Лиги Наций, ООН):

- Изучение структуры организации
- Изучение институтов организации во взаимодействии друг с другом и другими организациями
- Процедурный вопрос
- Общая деятельность международных организаций с точки зрения международной системы права
- Возникновение понятия международного права в международной организации – international institutional law

*Реализм*

Международные организации не играют самостоятельной роли в международных отношениях; им придают определенное значение: как часть институционализированных отношений государств, то есть через призму взаимоотношения государств в различных сферах.

Функции:

- Важны в той степени, в которой происходит борьба за доминирование между государствами и международными организациями
- Организация – арена взаимоотношений противостоящих государств (если не может быть подчинена интересам одного государства)
- Не уделяется внимание неправительственным организациям  
⇒ международные организации – инструмент в политике государств

*Неореализм (структурный реализм – более разрабатывается теория международных организаций)*

- понятие структуры международной организации: «бильярдный стол с шарами». Деятельность той международной организации будет эффективна, которая будет отражать структуру межгосударственных отношений -> удачный инструмент по максимизации интересов государств в этой структуре
- международные организации – зависимые переменные от независимой политики государств; не играют самостоятельной роли, но по мере структуризации мира после Холодной войны – более важно – структурирование сотрудничества между государствами (международные блоки могут достичь максимизации своих интересов)

### *Функционализм*

- особая роль в международных отношениях – международные организации, которые занимаются вопросами неполитического сотрудничества->у граждан появляется двойная лояльность (государству и международной организации), это будет препятствовать возникновению войн
- не предполагает создания общей организации – необходимо функционирование конгломерата организаций в различных сферах

#### Недостатки практической реализации т. функционалистов:

- не придавали значения политическому сотрудничеству между государствами
- те функциональные организации, которые были созданы после 2-й МВ, были одними из самых политизированных (ВОЗ, МОТ) -> это не снижало вероятность конфликтов
- функционалисты не учитывали региональных организаций, которые начали активно создаваться после 2 –й МВ

### *Нео функционализм (на базе развития европейских сообществ)*

- акцент на Западную Европу
- внимание более значимым политическим факторам: был разработан механизм spill-over
- первыми наиболее глубоко разработали понятие интеграции
- концепция постоянного расширения компетенций международных организаций: новая интерпретация уставов; расширение роли органов секретариата; рост бюрократии; увеличение бюджета  
⇒ отошли от классического подхода реалистов; международные организации сами представляют собственную политическую силу

#### Слабости Нео функционализма:

- частная теория европейской интеграции, объясняющая процессы 50-х-6-х гг.
- признание политического фактора – недостаточная оценка (пример – в годы стагнации – Евросклероз)
- европейские институты рассматриваются изолированно от остального мира: увеличение горизонтальной миграции из стран европейских сообществ.
- Не смогли разработать законченную теорию, то есть: к чему приведут процессы интеграции

### *Либеральный институционализм*

- Международные отношения – анархия, но международные организации – могут быть катализатором сотрудничества (ограничение анархии)

- Не рассматривают организацию как самостоятельный субъект – отражает структуру международных отношений
- Международные организации вырабатывают механизм контроля над поведением государств. Государства могут вести войны, преследовать свои интересы, но «государство-обманщик» будучи частью международной системы может потерять больше, чем выиграть, таким образом, организация может наказать «обманщика»
- Организация может «поощрять государство» путем включения его в свой состав
- Организации связывают государства в различных сферах, усиливают их взаимозависимость
- Внутренняя структура организации позволяет государствам получить больший объем информации